

Názory

poznámky
glosy
komentáře

Místo zločinců zavíráme oběti

Je nejvyšší čas, aby se na kauzu H-System podíval prezident Klaus

Naše soudnictví na sebe může být pyšné. Místo provinilců zavírá oběti. Včera oznámily noviny, že v kauze zkrachovalého H-Systemu, který vybral kdysi od lidí jejich úspory, ale slibované byty jim nepostavil, nastal zvrat. Soudce Kydalka vzal do vazby dva představitele družstva Svatopluk.

Vybavte si, co se dělo

Aby bylo jasno. Toto družstvo založili právě ti chudáci okradení, aby si své rozestavěné domy za další velké peníze dostavěli, a to i bez jistoty, že budou opravdu jednou jejich.

Pro toto řešení se nerozhodli všichni. Část klientů zvolila soudní vymáhání investovaných peněz. Přirozeně že je nejspíš stejně nedostanou. Zbudou-li po H-Systemu vůbec nějaké, nejprve je potřeba uspokojit stát, banky atd.

Klienti, co vsadili na soud, si však najali známou advokátku (a političku) Hanu Marvanovou, a ta se rozhodla hájit jejich zájmy mimo jiné i tím, že kriminalizuje svépomocnou skupinu družstevníků. Údajně totiž tato skupina umenšila dostavěním svých domů majetek, který měl spadat do konkursní podstaty. Pro nebydlící jsou družstevníci vyčuráni: část z nich přece nakonec bydlí.

Soudu se tento způsob uvažování zalíbil a předsedu družstva Svatopluk, Ivana Krále, který jinak pracuje jako technik u Českých aerolinií, dal zavít na několik měsíců už jednou. Teď je to podruhé. A s Králem musel do vězení i místopředseda družstva, jaderný fyzik z akademie věd Pavel Středa. Prý kvůli ovlivňování svědků.



Radka Kvačková

redaktorka LN

V čem to ovlivňování spočívá? Letos v červnu napsalo vedení Svatopluku svým členům dopis, v němž se kromě běžné zprávy o situaci družstva píše také o tom, že soudce Kydalka kladě předvolávaným členům družstva otázky, které se netýkají jen H-Systemu, a proto je může zaskočit. „Žádáme vás proto, abyste se před tím, než půjdete k soudu, snažili vybavit si, co se koncem roku 1997 a v roce 1998 všechno dělo. Jen tak můžete obviněným členům družstva pomoci.“

Přečtete si tu větu ještě jednou. V době, kdy zloději chodí volně po ulicích a ani pokus o vraždu není vždycky důvodem k vazbě, jsou totiž tato slova zřejmě natolik zločin-

ná a nebezpečná, že její autoři musejí za mříže.

Přitom nejde o spekulanty, kteří by přemýšleli, jak okrást druhé. Jejich snahou bylo přemluvit k členství ve svépomocném družstvu všechny, kteří přišli kvůli H-Systemu o úspory. Jenže všichni nechtěli.

Nejde ani o mafiány, kteří někomu vyhrožují, ba ani o boháče, jimž by člověk mohl se zlomyslností sobě vlastní trochu nepříjemnosti přát. Jde o lidi, kteří nejspíš nikdy neměli peněz nazbyt. Právě proto se dali v devadesátých letech zlákat možnostmi skutečně levných cen H-Systemu. Prostě chtěli bydlet, ženit se, mít děti. Místo toho měli velkou smůlu, ale také odhodlání nerezignovat.

Ano, podle zákonů tak mohli dostavěním svých jednou už zaplacených domů snížit konkursní podstatu zkrachovalého podniku, být to udělali se souhlasem tehdejšího správce konkursní podstaty.

Však taky budou potrestáni. Kromě peněz, které dali H-Systemu, zaplatili další na dostavbu (často vlastně spíš celou výstavbu) svých domků a ještě další budou platit novému správci konkursní podstaty. Nepodsklepený řadový domek dvacet kilometrů od Prahy je tak přijde namísto na původních 1,5 milionu korun na miliony tři, eventuálně čtyři.

Ale to zřejmě státnímu zástupci

a soudu nestačí. Taková vánoční vazba (u Krále by to už byly druhé Vánoce) ukáže světu, že naše justice dovede být razantní.

Chtěli si pomoci sami

Některí na ni proto budou možná i hrdí. Jiné ale napadne, že ten tolik kritizovaný institut prezidentské milosti má své opodstatnění. A možná, že právě na tuto věc by se měl prezident podívat.

Vždyť podvedení klienti H-Systemu mají něco společného s podvedenými klienty kampeliček, které jsme všichni tolik litovali. Také oni jen špatně investovali své prostředky.

Jsou tu však rozdíly. Kampeličkáři investovali kvůli tomu, aby zmnožili své úspory, tedy aby zbohatli. Klienti H-Systemu jen proto, aby měli kde bydlet. Na rozdíl od kampeličkářů také nevyšli do ulic. Od státu nežádali žádné peníze ani jinou pomoc. Měli v úmyslu pomoci si sami.

Skutečnost, že v drastických podmínkách dostavěli objekty, jejichž zdi by bez toho už dávno spadly (pokud by materiál někdo nerozkradl), vlastně znamenala ochranu majetku. Navíc jsou připraveni torza, která zdědili po H-Systemu, z konkursu vyplatit.

e-mail: radka.kvackova@lidovky.cz

Domov

Kauza H-System: poškození si stěžují v prezidentské kanceláři na soudce

PRAHA - Rok trvající soudní maraton s šesticí mužů obžalovaných kvůli krachu stavebního projektu H-System dospěl do podivného stavu. Lidé, kteří v projektu před lety utopili miliony a v trestní kauze figuruji jako poškození, si u předsedy Městského soudu v Praze a v Kanceláři prezidenta republiky stěžují na soudce Kamila Kydalku. Ten případ soudí.

„Někteří naši členové si na něj písemně stěžovali,“ sdělil LN předseda revizní komise bytového družstva Svatopluk Jaroslav Junek. Družstvo založila většina klientů H-Systemu v roce 1997, když se projekt dostal do potíží. Rozhodli se tehdy krachující projekt sami převzít a dalšími - neplánovanými - vlastními náklady domy a byty dostavět. Dnes je soudce Kydalka zve k soudu jako svědky.

„Když tam přijde někdo z členů Svatopluku, chová se k němu soudce arogantně, jako by to byl viník, a ne poškozený, jako by něco zavinil tím, že je ve Svatopluku,“ tvrdí muž, který sám v H-Systemu utopil milion korun a jeho syn sedm set tisíc. „Ne ke všem se tak chová, ale jestliže je někdo slabší na nervy, hned na něj vyjíždí,“ dodal Junek.

O případ se už začal zajímat i spo-

lek na obranu nezávislé justice Šalamoun. „Dostaly se ke mně signály, že pan soudce vede inkviziční jednání, že jedná jako vyšetřující policista a ne jako nezávislý soudce,“ řekl LN předseda Šalamounu John Bok. Včerejší výslech svědkyně Dagmar Tlusté to podle něj prý potvrdil. Tlustá je jedna z těch, kteří se za své peníze bydlení od H-Systemu dočkali. „Choval se k ní, jako by byla spolupachatelka,“ dodal Bok.

Svatopluk se ohradil i proti tomu, že dva muže z jejich představenstva vzal soudce Kydalka tento týden do vazby. Pavel Středa a Ivan Král jsou obžalováni z toho, že založením družstva a snahou dostavět to, co H-System začal, poškodili klienty, kteří do Svatopluku v roce 1997 nevstoupili. Ve vazbě nyní skončili proto, že podle Kydalky ovlivňují svědky. Poslali totiž členům Svatopluku dopis, kde je vyzvali, aby si přesně vzpomněli na události z let 1997 a 1998. Král prý navíc jednomu z členů vyhrožoval, že přijde o byt. „To vyhrožování je nesmysl. Na členských schůzích jsme upozornili členy družstva, kteří podle dohody neplatí, že pokud nedodrží své povinnosti, mohli by být z družstva vyloučeni,“ vysvětlil LN Junek.

Martin Zeman